



Številka: 35409-3/2021-6

Datum: 18. 6. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19, 64/19, 64/21 in 90/21) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu INOKS PLUS d.o.o., Černelavci, Gorička ulica 150, 9000 Murska Sobota, ki ga po pooblastilu zakonitega zastopnika Filipa Miša Pavlinjeka zastopa odvetnik Simon Dolinšek, Partizanska cesta 32, 2000 Maribor, naslednji

S K L E P

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 83,18 m³, ki se nahaja na lokaciji Plese 1, 9000 Murska Sobota, ki jo je upravljavec INOKS PLUS d.o.o., Gorička ulica 150, Černelavci, 9000 Murska Sobota, prijavil dne 15. 1. 2021, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-80/2006–11 z dne 25. 3. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35406-26/2016-8 z dne 16. 11. 2016 in delno odločbo št. 35406-69/2017-27 z dne 22. 5. 2020, in zanj po potrebi izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 18. 1. 2021 od upravljavca INOKS PLUS d.o.o., Gorička ulica 150, Černelavci, 9000 Murska Sobota, ki ga po pooblastilu zakonitega zastopnika Filipa Miša Pavlinjeka zastopa odvetnik Simon Dolinšek, Partizanska cesta 32, 2000 Maribor (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 83,18 m³, ki se nahaja na lokaciji Plese 1, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju: naprava). Naslovni organ je za obratovanje navedene naprave izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-80/2006–11 z dne 25. 3. 2009, ki je bilo spremenjeno

z odločbo št. 35406-26/2016-8 z dne 16. 11. 2016 in delno odločbo št. 35406-69/2017-27 z dne 22. 5. 2020 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje). Naslovni organ je dne 21. 5. 2021 in dne 9. 6. 2021 prejel dopolnitvi prijave.

Upravljavec je k prijavi in njenima dopolnitvama priložil:

- prodajno pogodbo med AGROMEX d.o.o. - v stečajju in INOKS PLUS d.o.o., o nepremičnini v k.o. 105 Murska Sobota, parcela 1531/22, z dne 24. 7. 2020,
- delno odločbo št. 35406-69/2017-27 z dne 22. 5. 2020, izdal naslovni organ,
- dopis – Dopolnitev prijave spremembe v obratovanju naprave št. 35409-3/2021-2, ki ga je dne 20. 5. 2021 pripravil upravljavec sam,
- obrazec prijave spremembe v obratovanju naprave skladno s 77. členom Zakona o varstvu okolja z dne 19. 5. 2021, ki ga je pripravil upravljavec sam (2 izvoda),
- orto foto posnetek GURS,
- podatke o parceli v k.o. 105 Murska Sobota, parc. št. 1531/22,
- pooblastilo za zastopanje,
- potrdilo o plačilu upravne takse.

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v prijavi in njenih dopolnitvah navedel, da se sprememba v obratovanju naprave nanaša na razširitev območja naprave, na katerem se nahaja naprava, za katero je izdano okoljevarstveno dovoljenje, ter na razširitev logistike-skladiščenja in ureditev transportnih poti na tem območju.

Upravljavec je v prijavi in njenih dopolnitvah navedel, da je od podjetja Agromex d.o.o. na dražbi kupil zemljišče v k.o. 105 Murska Sobota, parc. št. 1531/22, ki meji na zemljišče, na katerem se nahaja naprava, za katero je izdano okoljevarstveno dovoljenje. Naslovni organ na podlagi vpogleda v zemljiško knjigo ugotovil, da je pri zemljišču v k.o. 105 Murska Sobota, parc. št. 1531/22 lastninska pravica vpisana na podjetju INOKS PLUS d.o.o.. Na zemljišču v k.o. 105 Murska Sobota, parc. št. 1531/22, namerava upravljavec širiti napravo, za katero je izdano okoljevarstveno dovoljenje, in sicer namerava na to zemljišče razširiti logistiko-skladišče in urediti

transportne poti do dveh zgradb (št. 2721 in št. 2723), ki se v obstoječem stanju že nahajata na kupljenem zemljišču. Upravljavec namerava kupljeno zemljišče ograditi. Prav tako namerava obstoječi stavbi, ki sta bili že do sedaj (pri predhodnem lastniku Panonia) namenjeni za skladiščenje, urediti z regali za odlaganje orodja, katod in polizdelkov, ki so že površinsko obdelani, torej bo v stavbah št. 2721 in št. 2723 izvajal dejavnost skladiščenja za potrebe naprave, in sicer bo v stavbi št. 2721 skladiščen tehnološki material (orodja katode), v stavbi št. 2723 pa bodo skladiščeni že obdelani izdelki in polizdelki, ki čakajo na oddajo naročnikom. Obe stavbi bosta imeli zaščito tal in bosta opremljeni s policami za odlaganje materiala. Nobena od obeh stavb se do sedaj ni uporabljala za potrebe delovanja naprave, za katero je izdano okoljevarstveno dovoljenje.

Upravljavec v prijavi ne navaja nobene druge spremembe na napravi, za katere je izdano okoljevarstveno dovoljenje, na podlagi tega naslovni organ zaključuje, da napravo, za katero je izdano okoljevarstveno dovoljenje, sestavljajo tehnološke enote, navedene v točki 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec navaja, da zaradi nameravane spremembe vplivov na okolje ne bo, saj upravljavec pri nameravani spremembi namerava urediti transportne poti do obeh obstoječih stavb (št. 2721 in št. 2723). V teh obstoječih stavbah upravljavec namerava skladiščiti izdelke in surovine, ki so nenevarne snovi, ne bodo prihajali v stik z okoljem, ne bodo imele možnosti razlitja ter ostalih nevarnosti ali tveganj za okolje, prav tako pa sta stavbi (tako v obstoječem stanju kot v prihodnje) namenjeni za skladiščenje. Glede na navedeno tudi naslovni ugotavlja, da ob tako izvedeni nameravani spremembi povečanih vplivov na okolje ni pričakovati.

Na osnovi prijave v obratovanju naprave naslovni organ ugotavlja tudi, da nameravana sprememba nima vpliva na proizvodno zmogljivost naprave iz okoljevarstvenega dovoljenja.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu z 8.3 točko 3. člena ZVO-1, saj se s prijavljeno spremembo ne spreminja vrsta ali delovanje naprave ali njihova razširitev, ki bi lahko imela znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje, s prijavljeno spremembo se ne spreminja tudi proizvodna zmogljivost naprave iz okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da za napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 83,18 m³, ki se nahaja na lokaciji Pleše 1, 9000 Murska Sobota, še ni bila izvedena presoja vplivov na okolje in ni bilo izdano okoljevarstveno soglasje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20), določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje tako v točki C. Predelovalne dejavnosti, C.V Proizvodnja kovin in kovinskih izdelkov, C.V.6 Priloge 1 določa, da je presoja vplivov na okolje obvezna za napravo za površinsko obdelavo kovin ali plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, kjer skupni volumen kadi, v katerih poteka obdelava, presega 30 m³.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje v točki C. Predelovalne dejavnosti, C.V Proizvodnja kovin in kovinskih izdelkov, C.V.6.1 Priloge 1 nadalje določa, da je potrebno izvesti predhodni postopek, ko gre za drugo napravo za površinsko obdelavo kovin ali plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, kjer skupni volumen kadi, v katerih poteka obdelava, presega 15 m³ ali 10 m³, če gre za naprave, v katerih se uporabljajo snovi, ki vsebujejo kadmij, kobalt, šestvalentni krom, srebro, nikelj in cianid.

Tretji odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje pa določa, da se za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka tega člena izvede predhodni postopek, če gre za spremembo posega v okolje, ki sama po sebi dosega ali presega višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek oz. s katero bi poseg v okolje skupaj s predhodnimi spremembami prvič dosegel ali presegel višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek, ali večkratnik višine pragu.

Naslovni organ ugotavlja, da nameravana sprememba, ki se nanaša na razširitev območja naprave, na katerem se nahaja naprava, za katero je izdano okoljevarstveno dovoljenje, ter na razširitev logistike-skladiščenja in ureditev transportnih poti na tem območju, ne vpliva na obstoječo proizvodno zmogljivost naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 83,18 m³. Glede na navedeno za nameravano spremembo ni obvezna niti presoja vplivov na okolje, niti predhodni postopek v skladu z zgoraj navedenima točkama C.V.6 in C.V.6.1, Priloge 1 v povezavi s tretjim odstavkom 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

Upravljavec je v prijavi in njenih dopolnitvah sicer navajal, da želi od naslovnega organa spremembo okoljevarstvenega dovoljenja zaradi navedenih sprememb. V zvezi s temi navedbami naslovni organ ponovno pojasnjuje, da je glede nameravanih sprememb potrebno, v skladu s prvim odstavkom 77. člena ZVO-1, podati prijavo spremembe. Na podlagi prijave spremembe nato naslovni organ odloči za kakšno vrsto spremembo gre, in sicer v skladu s tretjim

odstavkom 77. člena ZVO-1, ter tudi, ali je zaradi nameravane spremembe treba spremeniti izdano okoljevarstveno dovoljenje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje

Naslovni organ upravljavcu še pojasnjuje, da je s tem sklepom odločeno o vrsti spremembe, kar je razvidno iz točke 1 izreka te odločbe, ter da mora upravljavec na podlagi tega sklepa vložiti vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja v skladu z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1. In šele na podlagi te vloge za spremembo izdanega okoljevarstvenega dovoljenja bo naslovni organ lahko odločil o zahtevi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409021.

Pri nastanku vsebine tega dokumenta je sodelovala naslednja uradna oseba:
Ana Kezele Abramović, sekretarka

Postopek vodila:

Marija Lanišek
podsekretarka

mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- Odvetnik Simon Dolinšek, Partizanska 32, 2000 Maribor (za upravljavca INOKS PLUS d.o.o., Gorička ulica 150, Černelavci, 9000 Murska Sobota) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Mestna občina Murska Sobota, Kardoševa ulica 2, 9000 Murska Sobota- po elektronski pošti (mestna.obcina@murska-sobota.si)