



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00  
F: 01 478 40 52  
E: gp.arso@gov.si  
www.arso.gov.si

Številka: 35405-288/2019-29

Datum: 5. 6. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: sanacija vodne akumulacije na območju Biatlonskega centra, nosilki nameravanega posega Smučarski zvezi Slovenija, Podutiška cesta 146, 1000 Ljubljana, ki jo po pooblastilu direktorja Francija Petka zastopata ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale in Odvetniška pisarna Tekavc d.o.o., Hacquetova 8, 1000 Ljubljana, naslednji

## SKLEP

1. Za nameravani poseg: sanacija vodne akumulacije na območju Biatlonskega centra na zemljiščih v k.o. 2197 Bohinjska srednja vas s parcelnimi št. 1003/127, 1003/128, 1003/129, 1003/130, 1003/131 in 1003/132, nosilki nameravanega posega Smučarski zvezi Slovenija, Podutiška cesta 146, 1000 Ljubljana, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

## Obrazložitev:

1. Zahteva za izvedbo predhodnega postopka

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 5. 6. 2019 s strani nosilke nameravanega posega Smučarske zveze Slovenija, Podutiška cesta 146, 1000 Ljubljana, ki jo po pooblastilu direktorja Francija Petka zastopata ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale in Odvetniška pisarna Tekavc d.o.o., Hacquetova 8, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju nosilka nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: sanacija vodne akumulacije na območju Biatlonskega centra, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi, ki je bila dopolnjena dne 11. 7. 2019, je bilo priloženo:

- obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 3. 6. 2019;
- dopolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 10. 7. 2019;
- obstoječe stanje na ortofoto posnetku;
- Elaborat: Sanacija območja Biatlonskega centra Pokljuka: študija variant sanacije akumulacije, št. načrta 51/16\_E, januar 2017, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale;
- Načrt krajinske arhitekture: tehnično poročilo, Sanacija območja Biatlonskega centra: sanacija vodne akumulacije, št. načrta 259/18\_10-DGD, november 2018, dopolnjeno marec 2019, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale;
- Kulturnovarstveno mnenje št. 35101-0121/2019-5 z dne 12. 4. 2019, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Kranj, Tomšičeva ulica 7, 4000 Kranj;
- Mnenje št. 351-031/2019/2 z dne 12. 3. 2019, Občina Bohinj, Triglavska cesta 35, 4264 Bohinjska Bistrica;
- Mnenje št. 351-246/2019-3 z dne 19. 2. 2019, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana;
- Mnenje št. 35508-1729/2019-2 z dne 1. 4. 2019, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja zgornje Save, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj;
- Projektni pogoji št. 35506-301/2019-3 z dne 20. 3. 2019, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja zgornje Save, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj;
- Pozitivno mnenje št. 3407-8/2019 z dne 15. 2. 2019, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, Ljubljanska cesta 19, 4260 Bled;
- Naravovarstveno soglasje št. 35620-1526/2014-62 z dne 31. 1. 2019, ki ga je izdal naslovni organ;
- Presoja sprejemljivosti vplivov na varovana območja za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki (strokovna študija), št. PSP002-2014-PVO, julij 2014, dopolnitve december 2014, februar 2015, avgust 2015, Lutra, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid;
- Poročilo o vplivih na okolje za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki (strokovna študija - končno poročilo), št. 235/2014, november 2014, dopolnitve december 2014, ter februar in avgust 2015, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale;
- izvleček sanacijskih ukrepov integriranih v OPN Bohinj.

Zadeva je bila dne 5. 8. 2019 dopolnjena, in sicer s/z:

- dopolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 31. 7. 2019;
- pooblastilom za zastopanje z dne 31. 7. 2019.

Naslovni organ je na podlagi proučitve zgoraj navedene dokumentacije dne 9. 9. 2019 izdal sklep št. 35405-288/2019-17, da za nameravani poseg sanacije vodne akumulacije na območju Biatlonskega centra na zemljiščih v k.o. 2197 Bohinjska srednja vas s parcelnimi št. 1003/127, 1003/128, 1003/129, 1003/130, 1003/131 in 1003/132, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Zoper navedeni sklep je dne 25. 9. 2019 podala pritožbo nevladna organizacija Alpe Adria Green, Mednarodno društvo za zaščito okolja in narave, Prešernova 26, 4270 Jesenice. Ministrstvo za okolje in prostor, kot pritožbeni organ, je z odločbo št. 35402-72/2019/6 z dne 3. 2. 2020 odločil, da se sklep naslovnega organa št. 35405-288/2019-17 z dne 9. 9. 2019 odpravi in zadeva vrne upravnemu organu prve stopnje v ponoven postopek in odločanje.

Iz odločbe pritožbenega organa izhaja, da je naslovni organ merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba opraviti presojo vplivov na okolje, ki so določena v prilogi 2, točki 3. Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) in se nanašajo na vrsto in značilnosti možnih vplivov, upošteval le delno. Tako ni v zadostni meri obravnaval vpliv na biotsko raznovrstnost oz. se ni opredelil do vplivov na varovane vrste, navedene v dokumentu Presoja sprejemljivosti na varovana območja (LUTRA, št. PSP002-2014-PVO, november 2014, dopolnjeno februar in avgust 2015) (npr. do divjega petelina) in na habitatne tipe iz istega dokumenta. Iz odločbe pritožbenega organa nadalje izhaja, da se naslovni organ ni opredelil do presoje vplivov na prebivalstvo in zdravje ljudi, na podnebje, na materialne dobrine, kulturno dediščino in krajino, niti ni obravnaval odnose med dejavniki iz prve do četrte alineje pripombe 1, kar sodi med merila, s katerimi se določijo, ali je za posege v okolje iz priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje treba opraviti presojo vplivov na okolje, pod točko 3 Priloge 2.

## 2. Pravna podlaga

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17). Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V skladu s točko H Turizem, šport in rekreacija, H.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za druge naprave in objekte za umetno zasneževanje.

Glede na drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki pravi, da se prehodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzij objekta, zmogljivosti, sestave, načina ali obdobja obratovanja naprave, rabe surovin ali energije, in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da gre pri nameravanem posegu za sanacijo obstoječe vodne akumulacije za potrebe zasneževanja s kapaciteto 5.478 m<sup>3</sup>. V sklopu nameravanega posega se bo preoblikovalo brežine akumulacije, zato je, upoštevajoč točko H.4.1 Priloge 1 v povezavi z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je

treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg potrebno izvesti predhodni postopek.

#### Opis nameravanega posega

Obstoječa vodna akumulacija, zgrajena za potrebe zasneževanja, je nelegalna gradnja, saj je bila zgrajena večja od dovoljene. Poleg tega predstavlja ekološko past, in degradacijo kulturne krajine v zavarovanem območju Triglavskega Narodnega parka, kar je potrebno sanirati.

Z gradbenim dovoljenjem je bila dovoljena akumulacija površine 1400 m<sup>2</sup>, zgrajena pa je bila akumulacija površine ca. 2500 m<sup>2</sup> s kapaciteto 5478,0 m<sup>3</sup>, kjer se zbira padavinska voda iz stadiona biatlonskega centra in streh večnamenskega objekta, dodatno pa tudi viški pitne vode iz vodnega zajetja. Gre za čiste padavinske vode, saj mora biti voda za zasneževanje čista. Rob akumulacije je tehnično urejen brez vegetacije tako, da je samočistilna sposobnost akumulacije zelo majhna. Akumulacija ima izvedeno aeracijo vode, s katero se preprečuje eventualno zagnitje vode v akumulaciji, do katerega bi lahko prišlo zaradi nanosa listja v akumulacijo z okoliških dreves in roba gozda, česar pa je zelo malo, saj gre za iglaste gozdove. Voda iz akumulacije se uporablja za zasneževanje v zimskem času, zato je potrebno stalno zagotavljati dovolj kakovostno vodo v akumulaciji. Višek vode iz akumulacije se ponika v kraško matično osnovo.

Najbolj kritično je to, da je PEHD folija povsem gladka na površini ter nezakrita, hkrati pa gre za strmo brežino tako, da zaradi tako oblikovanega roba akumulacije, le-ta predstavlja ekološko past v katero se ujamejo živali, ki potem v akumulaciji poginejo. To je delno sanirano z lestvami tako, da večje živali lahko splezajo ven.

Naslednji poglobljen vpliv pa je, da takšna izvedba akumulacije predstavlja degradacijo krajinske slike kulturne krajine Triglavskega narodnega parka.

Namen nameravanega posega oz. predvidenega sanacijskega ukrepa je izboljšati stanje v okolju, tako da se bo preoblikovalo brežine akumulacije na način, da ne bo več predstavljala ekološke pasti in da bo hkrati akumulacija dajala vtis naravnega gorskega jezercar. S tem se bo deloma zmanjšala tudi kapaciteta akumulacije, saj gre za delno zasutje akumulacije (s skupno količino ca. 900 m<sup>3</sup> proda/grušča ali drobljenca različnih granulacij) do deleža, ki omogoča sonaravno preoblikovanje brežine, ki bo dajala vtis naravnega jezercar. Se bo pa s tem hkrati povečala samočistilna sposobnost vodnega telesa.

Osnovni namen akumulacije je zbirati vodo za zasneževanje, saj se umeten sneg potrebuje za izdelavo tekaških prog, kadar ni dovolj naravnega snega za potrebe biatlonskih tekmovanj in predvsem velikih evropskih in svetovnih tekem. Zato je eden poglobitnih vodil pri zasutju brežin akumulacije, da je to izvedeno z materiali, ki hkrati dopuščajo kar največjo akumulacijo vode. V tem primeru je to prodni zasip velike frakcije, ki predstavlja bazo zasipa. Vidni del zasipa pa je grušč različnih frakcij in deloma skale samice.

Izvedba preoblikovanja brežin obstoječe akumulacije bo predvidoma potekala en mesec v poletnih ali zgodnjih jesenskih mesecih leta 2019. Dela se bodo izvajala v običajnih delovnih urah, izjemoma od sončnega vzhoda do sončnega zahoda.

Za potrebe sanacije akumulacije se bo potrebovalo naslednjo gradbeno mehanizacijo in stroje:

- kamioni za dovoz in odvoz materiala (ustrezni za prevoz po cestah, redno vzdrževani in skladni z zahtevami zakonodaje glede emisij),
- kamion z dvigalom (diesel, predvidoma nosilnosti 15 – 26 t),
- mini nakladalec (Bobcat), disele, nosilnost 5 t,
- 1 – 2 bagra (diesel, nosilnosti do 40 t) za vgrajevanje proda, peska in skal,
- Potopna črpalka za izpraznjenje akumulacije,
- Mini valjar ali kompaktor za utrditev roba akumulacije po zasutju sidrnega jarka,
- Agregat (ca. 4 kW) za napajanje ročnih orodij za spajanje folije in geotekstilov.

Po potrebi bo lahko uporabljena tudi druga vrsta mehanizacije, odvisno od dejanskega stanja in razmer na lokaciji po pričetku izvajanja del.

Za potrebe vzdrževanja (občasno čiščenje dna 1 x na dve do tri leta) se bo potrebovalo potopno črpalko in ročno orodje ter kamion za odvoz blata (ca. 15 m<sup>3</sup> blata letno).

Naslovni organ je, v skladu s četrnim odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisoma št. 35405-288/2019-7 z dne 7. 8. 2019 in 35405-288/2019- z dne 8. 8. 2019, zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v 21 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na:

- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;
- Zavod za gozdove, Večna pot 2, 1000 Ljubljana;
- Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območno enoto Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje;
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 22. 8. 2019 s strani Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja zgornje Save, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj (v nadaljevanju DRSV), prejel mnenje št. 35019-37/2019-3 z dne 21. 8. 2019, iz katerega izhaja, da je bilo za nameravani poseg že izdano mnenje št. 35508-1729/2019-2 z dne 1. 4. 2019, s katerim je bilo ugotovljeno, da so bili pri pripravi projektne dokumentacije upoštevani projektni pogoji, ki jih je DRSV izdala pod št. 35506-301/2019-3 dne 20. 3. 2019. Glede na navedeno DRSV meni, da je nameravani poseg sprejemljiv s stališča upravljanja z vodami ter skladen z določili Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20) ter na njegovi podlagi sprejetimi podzakonskimi predpisi.

Naslovni organ je dne 26. 8. 2019 s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine, Območne enote Kranj, Tomšičeva ulica 7, 4000 Kranj (v nadaljevanju ZVKDS), prejel mnenje št. 35101-0121/2019-8 z dne 23. 8. 2019, iz katerega izhaja, da je ZVKDS že izdal kulturnovarstveno mnenje št. 35101-0121/2019-5. Pri pripravi citiranega mnenja je sodeloval tudi Javni zavod Triglavski narodni park z mnenjem št. 3510-53/2018-14-IZ. ZVKDS zaključuje, da je bila projektna dokumentacija ustrezno pripravljena, zato dodatna presoja vplivov na okolje ni potrebna.

Naslovni organ je dne 26. 8. 2019 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, ki ga je pod št. 212b-09/1649-19/NP – 2021598 dne 12. 7. 2019 pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju NLZOH). V izdanem mnenju je bilo ugotovljeno, da za nameravani poseg, glede na razpoložljive podatke in značilnosti nameravanega posega, lokacijo ter možne vplive, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja s stališča varovanja zdravja ljudi.

Dne 27. 8. 2019 je naslovni organ prejel mnenje, ki ga je pod št. 3407-52/2019 dne 23. 8. 2019 izdal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, Ljubljanska cesta 19, 4260 Bled (v nadaljevanju ZGS), iz katerega izhaja, da je ZGS že izdal pozitivno mnenje št. 3407-8/2019 z dne 15. 2. 2019. Na obravnavani lokaciji ni evidentiranih gozdnih površin, krčenje gozda ni predvideno. Glede na navedeno ZGS ugotavlja, da je z njegovega vidika nameravani poseg sprejemljiv.

Naslovni organ je dne 27. 8. 2019 s strani Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Kranj, Planina 3, 4000 Kranj (v nadaljevanju ZRSVN), prejel mnenje št. 2-II-99/9-O-18/SR z dne 23. 8. 2019. ZRSVN v dopisu navaja, da je v sklopu priprave mnenj pridobil tudi mnenje Triglavskega narodnega parka št. 3510-53/2018-22-IZ z dne 23. 8. 2019.

ZRSVN nadalje navaja, da je dne 10. 12. 2018 že pripravil mnenje št. 2-II-523/9-O-18/SR v postopku sprejemljivosti posega v naravo za povečanje večnamenskega akumulacijskega bazena in gradnjo napajališča v Športnorekreacijskem centru Pokljuka na Rudnem polju, na zemljiščih v k.o. 2197 Bohinjska srednja vas s parcelnimi št. 1003/127, 1003/128, 1003/129, 1003/130, 1003/131 in 1003/132. V mnenju je vpliv nameravanega posega na varovana območja ocenil kot C – nebistven vpliv pod pogoji (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov) in podal omilitvene ukrepe. Na podlagi tega mnenja in mnenja Javnega zavoda Triglavski narodni park je Agencija Republike Slovenije za okolje dne 31. 1. 2019 izdala naravovarstveno soglasje s pogoji in usmeritvami št. 35620-1526/2014-62.

Po pregledu dokumentacije in mnenja Javnega zavoda Triglavski narodni park ZRSVN ugotavlja, da je gradivo, ki je dostopno na spletni strani naslovnega organa, skoraj identično gradivu, ki ga je ZRSVN obravnaval v sklopu priprave mnenja št. 2-II-523/9-O-18/SR. Dopolnjeno je tehnično poročilo Načrta krajinske arhitekture, v katerem so povzeti pogoji in usmeritve iz naravovarstvenega soglasja in izjava projektanta, da projekt DGD upošteva pogoje in usmeritve iz naravovarstvenega soglasja in da bodo ti dosledno upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije (projekt za izvedbo – PZI).

Upoštevajoč vsebino priložene dokumentacije in izjavo projektanta glede upoštevanja projektnih pogojev iz naravovarstvenega soglasja ZRSVN meni, da nameravani poseg ne bo imel bistvenih vplivov na varovana območja, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, zato presoja vplivov na okolje z vidika varstva narave za nameravani poseg ni potrebna.

### 3. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi, na katere je oprto

#### Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovil, da za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je ugotovil:

#### 1. Značilnosti posega v okolje:

- Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg je načrtovan na zemljiščih v k.o. 2197 Bohinjska srednja vas s parcelnimi št. 1003/127, 1003/128, 1003/129, 1003/130, 1003/131 in 1003/132. Površina zemljišča, na katerem se bo izvajal nameravani poseg, je 5.006,7 m<sup>2</sup>. Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno navedenega opisa.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi obsegi: nameravani poseg se načrtuje na območju Biatlonskega centra. Voda iz akumulacije se uporablja za zasneževanje tekaških prog in stadiona (okvirno 3,5 ha). V bližini nameravanega posega deluje komunalna čistilna naprava zmogljivosti 500 PE, za katero je nosilka nameravanega posega pridobila okoljevarstveno dovoljenje št. 35441-18/2013-5, ki ga je dne 8. 5. 2013 izdal naslovni organ.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: v okviru gradnje nameravanega posega se bodo uporabljale mineralne surovine in voda. V času

- obratovanja se bo uporabljala padavinska voda za potrebe zasneževanja oz. za potrebe zagotavljanja požarne varnosti.
- Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba): nameravani poseg bo imel naslednje vplive na okolje:
    - v času gradnje: emisije onesnaževal in toplogrednih plinov v zrak, emisije snovi v vode, odlaganje/izpusti snovi v tla, nastajanje odpadkov, hrup, vidna izpostavljenost, sprememba vegetacije, fizična sprememba in raba vode;
    - v času obratovanja: nastajanje odpadkov, vidna izpostavljenost, sprememba vegetacije, fizična sprememba in raba vode.
  - Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: izgradnja in obratovanje nameravanega posega ne predstavljata povečanega tveganja povzročitve večjih nesreč.
  - Tveganje za zdravje ljudi in prebivalstvo: naslovni organ je tveganje nameravanega posega za zdravje ljudi ugotavljal predvsem iz vidika emisij snovi v vode oz. z vidika zagotavljanja ustrezne oskrbe s pitno vodo (količinski in kakovostni vidik). Naslovni organ ugotavlja, da do emisij snovi v vode ter posledično morebitnega onesnaženja podzemnih voda ne bo prišlo, saj bo nosilka nameravanega posega v času obratovanja upoštevala določila Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C in 60/17), ki na območju narodnega parka prepovedujejo z dodajanjem kemikalij ali mikroorganizmov umetno zasneževati ali utrjevati smučišča in tekaške proge. V akumulacijo se tudi stekajo padavinske vode s streh in parkirišč preko oljnih filtrov in v primeru njihovega ustreznega obratovanja in vzdrževanja, se ne pričakuje kemijskega onesnaženja površinskih voda. Nameravani poseg prav tako ne bo vplival na oskrbo s pitno vodo s količinskega vidika. Obravnavano območje se napaja iz zajetij Konjščica in Zlate vode, ki se uporabljajo za lastno oskrbo s pitno vodo. Ta zajetja nimajo opredeljenih vodovarstvenih pasov in vzpostavljenih režimov varovanja. Pomanjkanje vode se kaže v kritičnih obdobjih (zlasti poleti zaradi suše in pozimi, zato ker je voda zamrznjena). Za potrebe kompenziranja občasnega pomanjkanja vode je bil zgrajen dodatni rezervoar s kapaciteto 1.300 m<sup>3</sup>, ki ima zalogo pitne vode za vse uporabnike za več kot mesec dni. Ker pa se s to vodo napaja tudi hidrantno omrežje za potrebe požarne varnosti, je to lahko problem sredi poletnega obdobja, ko v rezervoarju nivo vode pade pod 20% svoje kapacitete. V tem času je oz. bo akumulacija, namenjena zasneževanju, polna in se bi lahko to vodo uporabljalo za potrebe požarne varnosti oz. za gašenje objektov na Rudnem polju, na področju naselij in vikendov ter v visokogorje, kar naslovni organ ocenjuje kot pozitiven vpliv. Naslovni organ dodatno ugotavlja, da je zaščitna lesena ograja okrog akumulacijskega bazena v funkciji onemogočanja neposrednega dostopa do brežin bazena oz. v funkciji zagotavljanja varnosti obiskovalcev in živine.

## 2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: območje nameravanega posega se ureja z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 4/16, 11/16 in 4/17; v nadaljevanju OPN Bohinj). Območje nameravanega posega se nahaja na območju Športnega centra Triglav Pokljuka in večjega dela urejenih rekreacijskih tekaških poti na Pokljuki. Na obravnavanem območju so bili že pred letom 2009, to je pred izgradnjo sodobnega Rekreacijskega centra Triglav Pokljuka, locirani obstoječi objekti Slovenske vojske in naprave, namenjene potrebam organizacije treningov in tekmovanj v biatlonu, ki pa so služile potrebam vojske in drugih športnih

prireditvev. Zemljišča obravnavanih posegov in dejavnosti se, v skladu z določili Odloka o prostorskih ureditvenih pogojev za Triglavski narodni park v občini Radovljica (Uradni list RS, št. 16/91, 72/98, Uradni vestnik občine Bohinj št. 3/99, 2/00, 6/00,3/03, 27/03, 5/05, 3/06 – UPB1), nahajajo v robnem območju Triglavskega narodnega parka, v enoti U-R6/7 Rudno polje (območje za obrambo). Sama akumulacija za zasneževanje je bila zgrajena v sklopu sodobnega športno – rekreacijskega centra in služi zasneževanju. Leži na robu gozdne jase, ki jo obkroža tipičen smrekov gozd, jaso pa prekrivajo gorska in subalpinska travišča. Na robu akumulacije je naravna vrtača, ki je bila s prvotno ureditvijo, kakor tudi s sanacijo, ohranjena nespremenjena. Obstoječa dejanska raba prostora zajema torej obstoječo akumulacijo in zelene površine ob njej.

- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju, zlasti na vodovarstvenih območjih in območjih virov pitne vode, na varovanih kmetijskih zemljiščih, najboljših gozdnih zemljiščih, območjih mineralnih surovin v javnem interesu: območje nameravanega posega se ne nahaja na vodovarstvenem območju, na območju virov pitne vode, na območju najboljših gozdnih zemljišč ali na območju mineralnih surovin v javnem interesu. Območje nameravanega posega se ne nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih.
  - Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja t.j. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: območje Rudnega polja je uvrščeno v tretje varstveno območje Triglavskega narodnega parka, ki se, glede na kategorizacijo IUCN – narodni park, uvršča v t.i. »robno območje«. Območje urejanja leži v ekološko pomembnem območju Julijske Alpe (ID območja 21100) (Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18)), v posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), in sicer Julijci (ID območja SI5000019, SPA) in Julijske Alpe (ID območja SI3000253, SAC), opredeljenih z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000); Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) in na območju naravne vrednote državnega pomena, planote Pokljuka (Ident. št. 5430) (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19)). Območje Rudnega polja posega v območje gozdov s posebnim namenom ter je v območju nacionalne prepoznavnosti Bohinj. Območje nameravanega posega leži prav tako na območju, ki je pomembno za ohranjanje kulturne dediščine, in sicer leži na območju nepremične kulturne dediščine, vpisane v register nepremične kulturne dediščine Julijske Alpe – Triglavski narodni park z oznako EŠD št. 7593 in na območju kompleksnega varstva Bohinj – OKV št. 2.
3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov
- Emisije snovi v zrak in emisije toplogrednih plinov: v času izvajanja gradbenih del bodo nastajale emisije onesnaževal v zrak in toplogrednih plinov, kot posledica izpušnih plinov gradbene mehanizacije in tovornih vozil za transport materiala. Ker pa je nameravani poseg prostorsko zelo omejen in ne bo trajal dolgo (ca. 1 mesec), bodo



emisije snovi v zrak in izpusti toplogrednih plinov za obremenjevanje okolja zanemarljivi.

Med obratovanjem ne bo vpliva saniranega stanja akumulacije na emisije onesnaževal v zrak oz. bo ta vpliv celo pozitiven, saj bo imela akumulacija večjo samočistilno sposobnost ob eventualnem onesnaženju akumulacije z organskim onesnaženjem (listje z dreves). Vodo za zasneževanje se črpa z električno črpalko, ki nima nikakršnih emisij onesnaževal v zrak, čiščenje dna akumulacije se bo opravljalo redno v jesenskem času z električno potopno črpalko, mulj pa odpeljalo s tovornjakom do odlagališča. Ob ustreznem vzdrževanju tovornjaka se ne pričakuje emisij onesnaževal v zrak.

- Emisije snovi v vode / tla: emisije snovi v vode v času izvajanja del je pričakovati iz gradbene mehanizacije, vendar se vpliv, ob ustreznem rednem vzdrževanju gradbenih strojev, ocenjuje kot nepomemben. Gradbeni material, ki bo vgrajen v akumulacijo, bo pran tako, da bo drobne (prašne) frakcije, ki bi onesnažila vodo v akumulaciji, minimalno. Za delno zasutje akumulacije se bo uporabilo avtohtoni material s širšega območja Triglavskega narodnega parka. Gre za debel prod (ca. 720 m<sup>3</sup>) ter za gruč različnih frakcij (230 m<sup>3</sup>), rodovitno zemljo (37 m<sup>3</sup>) in skale. Grušč se bo pridobilo iz lokalnih kamnolomov, debel prod pa iz lokalnih gramoznic ali drugih ustreznih lokalnih virov, prav tako zemljo, ki mora biti iz preverjenega vira, da se na lokacijo ne bo zaneslo tujerodnih invazivnih rastlin. Pred izvedbo del se bo akumulacijo izpraznilo. Vodo se bo porabilo za zalivanje (ob morebitni suši) oziroma odvedlo v ponikovalnico, kamor se že sedaj odvajajo viški vode iz akumulacije.

Zaradi nameravanega posega med obratovanjem akumulacije ni pričakovati nobenega vpliva na emisije snovi v vode. V akumulaciji se zbira čista padavinska voda s streh in stadiona, onesnažena s prahom, ki se useda na strehe in na površino stadiona in ga prinese veter. Gre načeloma za inerten prah, saj se akumulacija nahaja v osrčju gora. Ves ta prah pa se useda na dno akumulacije tako, da se iz akumulacije v tla dejansko preliva zgolj čista voda. V času črpanja za potrebe zasneževanja se prav tako črpa čisto (neskaljeno vodo) za izdelavo umetnega snega. Nosilka nameravanega posega bo v času obratovanja prav tako upoštevala določila Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C in 60/17), ki na območju narodnega parka prepovedujejo z dodajanjem kemikalij ali mikroorganizmov umetno zasneževati ali utrjevati smučišča in tekaške proge. Glede na navedeno tudi s tega vidika ni pričakovati emisij snovi v vode.

- Nastajanje odpadkov: med sanacijskimi deli bodo nastajali običajni gradbeni odpadki (temelji porušene ograje, embalaža gradbenega materiala in ostanki gradbenega materiala v količini do 10 m<sup>3</sup>), vendar se vpliv na okolje z vidika ravnanja z odpadki, ob ustreznem ravnanju z njimi ob gradnji (odvoz inertnih gradbenih odpadkov na ustrezno odlagališče oz. v predelavo za ponovno uporabo; odvoz plastične in lesene embalaže v zbirni center odpadkov;) ne ocenjuje kot pomemben.

Zaradi nameravanega posega med obratovanjem akumulacije je pričakovati vpliv zaradi nastajanja odpadkov. Občasno se bo v akumulaciji nabral mulj. Gre predvsem za prašne delce s streh in stadiona, od koder se zbira padavinska voda v akumulaciji. Vmes je tudi razpadlo listje, ki ga v akumulacijo zanese veter z iglastega gozda. Količine nastalega mulja so, glede na pretekle izkušnje, majhne, saj se letno na dnu nabere do 3 cm tega mulja. Čiščenje mulja z dna akumulacije se bo opravljalo redno v jesenskem času in odpeljalo z lokacije na ustrezno odlagališče. Naenkrat se lahko odstrani le polovico mulja zaradi ohranjanja dobre samočistilne sposobnosti akumulacije, saj drobni vodni nevretenčarji in mikroorganizmi, ki predstavljajo temelj samočistilne sposobnosti voda in živijo v mulju. Poleg tega se zaradi zagotavljanja

življenja vodnih nevretenčarjev in mikroorganizmov v mulju, ob praznjenju akumulacije ne sme iz akumulacije počrpati vse vode, kar je že zagotovljeno s projektiranim odvzemnim mestom vode za zasneževanje, ki je ca. 50 cm nad dnom akumulacije, s čimer je zagotovljen odvoz čiste vode za zasneževanje, hkrati pa je zagotovljeno, da na dnu akumulacije vedno ostaja nekaj vode. Vodo na dnu je treba zagotoviti tudi pri odstranjevanju mulja iz akumulacije.

V kolikor bi se z analizami mulja izkazalo, da je le-ta povsem inerten in primeren, da se ga kompostira skupaj z zelenim odrezom in odpadnim listjem ter kasneje uporabi za bogatenje revnih kamnitih travniških tal v neposredni okolici biatlonskega centra, se nosilka nameravanega posega lahko odloči tudi za takšno reciklažo nastalega odpadnega mulja. V tem primeru je potrebno najprej izvesti analize mulja in dokazati, da gre za povsem inerten material. Strokovnjak za travišča (agronom) mora nato podati mnenje, ali je takšen material primeren za kompostiranje. V kolikor se izkaže, da je to ustrezno, je potrebno določiti mesto, kjer se bo uredilo kompostišče in le-tega primerno urediti. Glede na vse navedeno naslovni organ vpliv na okolje z vidika ravnanja z odpadki ne ocenjuje kot pomemben.

- **Hrup:** emisije hrupa je pričakovati v času izvajanja del z gradbeno mehanizacijo v trajanju 1 meseca iz dveh bagrov, tovornjakov, potopne črpalke, mini kompaktorja in mini nakladalnika. Ob ustreznem rednem vzdrževanju gradbenih strojev ter upoštevanju časa, ko se lahko izvajajo gradbena dela (od 2. julija do 31. decembra, če ni snežne odeje in samo v običajnih delovnih urah, izjemoma od sončnega vzhoda do sončnega zahoda, da niso moteča za živali (predvsem divji petelin)), se vpliv ne ocenjuje kot pomemben. V predloženem Poročilu o vplivih na okolje za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki (strokovna študija - končno poročilo), št. 235/2014, november 2014, dopolnitve december 2014, ter februar in avgust 2015, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale, so predstavljene analize hrupa. Preverjalo se je hrup glede vpliva prometa, zasneževanja (ratraki, tovornjak in snežni topovi), zvočniških naprav ob prireditvah in helikopterskih preletov in ugotovljalo učinkovitost in potrebnost omilitvenih ukrepov tako, da hrup na meji mirnih območij, kjer so rastišča divjega petelina, ne presega mejne vrednosti  $L_{eq}=50$  dB(A) in  $L_{dan}=48$  dB(A), ki je bila glede na strokovna izhodišča biologov in pristojnih služb določena kot mejna vrednost in med sanacijske ukrepe integrirana tudi v OPN Bohinj. Glede na nameravani poseg je hrup gradbene mehanizacije, ki se jo bo uporabilo pri sanaciji, primerljiv z ratraki, tovornjaki in snežnimi topovi, za katere se je izvajalo meritve in modeliralo hrup. Razlika je predvsem v tem, da se mehanizacija za zasneževanje pomika po dosti širšem prostoru in s tem tudi dosti bolj približa rastiščem, medtem ko bo gradbena mehanizacija lokalizirana za izvedbo nameravanega posega na delu osrednjega platoja biatlonskega centra. Tudi zaradi naravne konfiguracije terena in lege predvidenih del ni pričakovati niti doseganja mejnih vrednosti hrupa zaradi gradbene mehanizacije na mejah mirnih območij, kjer so rastišča divjega petelina, ki je najbolj kritična in občutljiva živalska vrsta na obravnavanem območju. Glede na promet se je izkazalo, da mora le-ta biti omejen na 50 km/h. Ob upoštevanju, da je vsa gradbena mehanizacija ustrezno vzdrževana in brežhibno deluje in tovornjaki pri prevažanju materiala vozijo počasi (do maksimalno 50 km/h na asfaltu in do 30 km/h na makadamu) se tovrstni vpliv na okolje ne ocenjuje kot pomemben.

Med obratovanjem akumulacije ni pričakovati pomembnih vplivov s hrupom. Hrup nastaja v času črpanja vode za potrebe zasneževanja (čas trajanja običajno ca. 10 dni v novembru ali decembru) in črpanja mulja s potopno črpalko z dna. Črpalke za vodo so sorazmerno tihe in ne povzročajo hrupa, ki bi bil pomembno zaznaven. Črpalke za mulj

oz. agregat je nekoliko glasnejši, a ne povzroča hrupa, ki bi bil pomembno zaznaven. Poleg tega se bo delo izvajalo podnevi tako, da ni pričakovati prekomernega hrupa.

- Kulturna dediščina, krajina in vidna izpostavljenost oz. vidna kakovost okolja: gradbišče bo vplivalo na vidno sliko območja. Vendar glede na to, da bodo gradbena dela trajala kratek čas (1 mesec), naslovni organ tovrstni vpliv na okolje ne ocenjuje kot pomemben.

Akumulacija oz. vodni zbiralnik, namenjen zbiranju vode za zasneževanje in požarno varnost, pomeni krajinsko popestritev in novo vizualno atraktivnost območja. Ko bo objekt saniran, se bo bistveno izboljšala krajinska slika območja, saj rob akumulacije (vidna PEHD folija) ne bo več moteč in bo akumulacija delovala kot naravna vodna površina, umetna akumulacija se bo zlila s kulturno krajino in naravnim okoljem danega obravnavanega območja. Ob izvedbi nameravanega posega v skladu z zahtevami, izhajajočimi iz Načrta krajinske arhitekture, tehnično poročilo, Sanacija območja Biatlonskega centra: sanacija vodne akumulacije, št. načrta 259/18\_10-DGD, november 2018, dopolnjeno marec 2019, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale, naslovni organ tovrstni vpliv v času obratovanja ocenjuje kot pozitiven.

- Sprememba vegetacije: v času gradnje se ne pričakuje vplivov na gozdno vegetacijo, saj je območje nameravanega posega dovolj oddaljeno od gozda. Bo pa vpliv na mlada, novo zasajena drevesa v bližini (višina teh dreves je do 2 m) in na travnate površine, ki se bodo po zaključku del ustrezno sanirale tako, da se ne pričakuje pomembnega vpliva na spremembo vegetacije oziroma bo ta vpliv pozitiven, saj bodo travne površine in sam rob akumulacije ob zaključku sanacijskih del vrstno pestrejši. Mlada, na novo zasajena drevesa se bodo odstranila in presadila na drugo ustrezno lokacijo na robu gozda. Drevje se bo po izvedenih gradbenih delih nadomestilo z novim drevjem, temu pa se bo dodalo še več drevnine. Izbor rastlin bo sledil značilni vegetaciji, ki se jo najde na podobnih obvodnih rastiščih v bližini lokacije in je bila določena v sodelovanju z Zavodom za gozdove, Območno enoto Bled.

Sanacija travnatih površin in roba akumulacije se bo izvedla s senenim drobirjem iz okoliških gorskih travnikov tako, da se bo zagotovilo visoko vrstno pestrost travne vegetacije. Potencialne travniške površine za pridobitev ustreznega semena so na planini Javornik, Konjšice in Uskovnica.

- Fizična sprememba oziroma sprememba dejanske rabe zemljišč: med gradnjo se bo dovažalo gramoz in pesek ter preoblikovalo brežino akumulacije tako, da se bo povprečni naklon brežine, ki je v obstoječem stanju 1:1, spremenil tako, da bo le-ta v povprečju 1:2. Poleg tega bo PEHD folija zakrita s peskom in travo. Gre za bistveno fizično spremembo preoblikovanja površja, vendar je ta vpliv na preoblikovanje površine pozitiven tako z vidika kulturne krajine, kot z vidika vplivov na živali, saj tako preoblikovano površje ne bo več predstavljalo ekološke pasti za živali. PEHD folija bo zakrita s peskom, zemljo in travo tako, da bo delovalo bolj naravno in bo omogočalo naravno prehajanje živali iz kopnega v vodo in nazaj. Vpliv se glede na navedeno ocenjuje kot pozitiven.

V času obratovanja akumulacije se bo preoblikovala površina v smislu bolj ali manj polne akumulacije, kar bo odvisno od letnega časa in deževja. Ker pa bo brežina akumulacije preoblikovana tako, da bo PEHD folija zakrita s peskom, zemljo in travo in bo, ne glede na višino vode v akumulaciji, delovala naravno in bo omogočeno naravno prehajanje živali iz kopnega v vodo in nazaj. Vpliv se glede na navedeno ocenjuje kot pozitiven.

- Sprememba rabe tal: dejanska raba tal bo v času gradnje ostala nespremenjena (vodna akumulacija padavinske vode), le da akumulacija v času gradnje ne bo v funkciji. Tudi v času obratovanja dejanska raba tal ne bo v ničemer spremenjena.

- Vibracije: v času gradnje ne bo prihajalo do vibracij, saj se posameznih plasti gramoza niti celote ne bo utrjevalo. Utrjevalo se bo samo rob akumulacije in to samo z mini valjarjem ali kompaktorjem, kar pa ne povzroča vibracij. Nameravani poseg v času obratovanja z ničemer ne bo povzročal vibracij.
- Raba vode: eventualne manjše količine vode za potrebe izvedbe del in same zasaditve bodo na voljo iz vodovoda. V času izvajanja gradbenih del se akumulacija začasno ne bo uporabljala.. To pa ima lahko potencialno negativni vpliv na okolje v primeru, če se dela zaključijo prepozno in se zaradi neugodnih vremenskih razmer akumulacija po zaključku del ne bi mogla napolniti do začetka zimske sezone, ko se vodo potrebuje za zasneževanje. V tem primeru se bo primanjkljaj vode dovažal s cisternami. Da bi se temu izognili, je potrebno sanacijska dela na akumulaciji zaključiti poleti. Akumulacija je zgrajena z namenom zbiranja padavinske vode za potrebe zasneževanja. Kot je to že predhodno navedeno, se vodo z akumulacije v poletnem obdobju, ko bo le-ta polna, lahko uporablja za potrebe požarne varnosti.
- Vpliv na biotsko raznovrstnost, zlasti varovane vrste in habitate s posebnih varstvenih območij (Natura 2000):  
 Iz predložene dokumentacije (Načrt krajinske arhitekture: tehnično poročilo, Sanacija območja Biatlonskega centra: sanacija vodne akumulacije, št. načrta 259/18\_10-DGD, november 2018, dopolnjeno marec 2019, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale) je razvidno, da je izvedba sanacije akumulacije predvidena na način, da se bo po videzu približala naravnim visokogorskim jezerom. Načrtovane brežine so položne, razgibane, z naklonom 1:2 ali položnejšim, površina tal bo pokrita z gruščem tako, da bo videz tudi v času z najnižjo gladino vode naraven. Zgornji del nad vodno gladino bo travnat, semena za zatravitev se bo pridobilo na okoliških pašnih površinah. Čas košnje za pridobitev senenega drobirja bo treba prilagoditi zrelosti semena trav. Okolica akumulacije bo zasajena z lokalno značilnimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. V okviru izvedbe nameravanega posega je predviden nakup ali vzgoja sadik v slovenskih drevesnicah s podobnimi klimatskimi razmerami.  
 Naslovni organ nadalje ugotavlja, da bi izvedba nameravanega posega lahko negativno vplivala na enega izmed ciljev narodnega parka, in sicer, da se prednostno ohrani narava z ohranjenimi ekosistemi in naravnimi procesi ter biotska raznovrstnost, skupaj s kakovostjo in pestrostjo krajin (2. alineja prvega odstavka 2. člena ZTNP-1). Negativen vpliv bi bil večji predvsem v primeru, če bi bila akumulacija osvetljena, saj umetno osvetljevanje zelo negativno vpliva na nočne žuželke in netopirje, ali če bi dvoživke prezimovale v mulju na dnu akumulacije, ki bi zaradi prenizke gladine vode zamrznil. Negativne vplive bi lahko imel tudi čas izvajanja del v obdobju razmnoževanja ptic in drugih organizmov ter čiščenje mulja z dna akumulacije v času, ko je v njem veliko organizmov, med katerimi so lahko tudi zavarovane vrste. Vnos rib v akumulacijo bi povzročil eutrofikacijo vode in zelo negativno vplival na dvoživke, saj se številne vrste rib prehranjujejo z mrestom dvoživk in paglavci.  
 Na širšem območju nameravanega posega je tudi rastišče divjega petelina. Območje predstavlja enega od bistvenih strukturnih elementov v njegovem habitatu. Program upravljanja Natura 2000 (Sklep Vlade št. 00719-6/2015/13 z dne 9. 4. 2015 in št. 35600-1/0216/3 z dne 24. 3. 2016) določa, da je treba zagotavljati mir na območju rastišč od 1. marca do 30. junija, to je v času njegovega razmnoževanja. Vznemirjanje v tem obdobju namreč lahko povzroči poslabšanje razmnoževalnega uspeha in posledično dolgoročen upad številčnosti populacije. Z OPN Bohinj in odločbo Ministrstva za okolje in prostor št. 35409-100/2014/11 z dne 27. 11. 2017 so bili določeni tudi ukrepi za zmanjšanje kumulativnih vplivov na divjega petelina. Ministrstvo

za okolje in prostor je nosilki nameravanega posega zaradi odprave škodljivih posledic okrnitve narave dne 27. 11. 2017 namreč izdalo odločbo št. 35409-100/2014/11, s katero so bili odrejeni izravnalni ukrepi za omilitev vplivov in posledic izvedenih posegov na naravo, med katerimi so tudi ukrepi za sanacijo vodne akumulacije.

Kot je to že predhodno navedeno, je naslovni organ v okviru predhodnega postopka, dne 27. 8. 2019 s strani ZRSVN prejel mnenje št. 2-II-99/9-O-18/SR z dne 23. 8. 2019. ZRSVN v dopisu navaja, da je v sklopu priprave mnenj pridobil tudi mnenje Triglavskega narodnega parka št. 3510-53/2018-22-IZ z dne 23. 8. 2019.

ZRSVN nadalje navaja, da je dne 10. 12. 2018 že pripravil mnenje št. 2-II-523/9-O-18/SR v postopku sprejemljivosti posega v naravo za povečanje večnamenskega akumulacijskega bazena in gradnjo napajališča v Športnorekreativnem centru Pokljuka na Rudnem polju, na zemljiščih v k.o. 2197 Bohinjska srednja vas s parcelnimi št. 1003/127, 1003/128, 1003/129, 1003/130, 1003/131 in 1003/132. V mnenju je vpliv nameravanega posega na varovana območja ocenil kot C – nebistven vpliv pod pogoji (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov) in podal omilitvene ukrepe. Na podlagi tega mnenja in mnenja Javnega zavoda Triglavski narodni park je naslovni organ dne 31. 1. 2019 izdal naravovarstveno soglasje s pogoji in usmeritvami št. 35620-1526/2014-62.

Po pregledu dokumentacije in mnenja Javnega zavoda Triglavski narodni park, ZRSVN ugotavlja, da je gradivo, ki je dostopno na spletni strani naslovnega organa, skoraj identično gradivu, ki ga je ZRSVN obravnaval v sklopu priprave mnenja št. 2-II-523/9-O-18/SR (t.j. Sanacija območja Biatlonskega centra, sanacija vodne akumulacije, IZP št. projekta 259/18, št. načrta: 259(18\_10-IZP, ICRO Domžale, november 2018 – dokument, ki obravnava sanacijo akumulacije ob upoštevanju omilitvenih ukrepov iz Poročila o vplivih na okolje št. 235/2014, november 2014, dopolnitve december 2014, ter februar in avgust 2015, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale). Dopolnjeno je tehnično poročilo Načrta krajinske arhitekture, v katerem so povzeti pogoji in usmeritve iz naravovarstvenega soglasja in izjava projektanta, da projekt DGD upošteva pogoje in usmeritve iz naravovarstvenega soglasja in da bodo ti dosledno upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije (projekt za izvedbo – PZI). Upoštevajoč vsebino priložene dokumentacije in izjavo projektanta glede upoštevanja projektnih pogojev iz naravovarstvenega soglasja ZRSVN meni, da nameravani poseg ne bo imel bistvenih vplivov na varovana območja, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, zato presoja vplivov na okolje z vidika varstva narave za nameravani poseg ni potrebna.

Naslovni organ na podlagi proučitve predložene dokumentacije, mnenja ZRSVN in naravovarstvenega soglasja št. 35620-1526/2014-62 z dne 31. 1. 2019, najprej ugotavlja, da je bilo za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki izdelano Poročilo o vplivih na okolje št. 235/2014, november 2014, dopolnitve december 2014, ter februar in avgust 2015, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale. Sestavni del študije je bila Presoja sprejemljivosti vplivov na varovana območja za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki (strokovna študija), št. PSP002-2014-PVO, julij 2014, dopolnitve december 2014, februar 2015, avgust 2015, Lutra, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid.

ZRSVN je dne 10. 12. 2018 pripravil mnenje št. 2-II-523/9-O-18/SR v postopku sprejemljivosti posega v naravo za povečanje večnamenskega akumulacijskega bazena in gradnjo napajališča v Športnorekreativnem centru Pokljuka na Rudnem polju, na zemljiščih v k.o. 2197 Bohinjska srednja vas s parcelnimi št. 1003/127, 1003/128, 1003/129, 1003/130, 1003/131 in 1003/132. Podlaga za pripravo mnenja je bil, kot je to predhodno že navedeno dokument Sanacija območja Biatlonskega centra,

sanacija vodne akumulacije, IZP št. projekta 259/18, št. načrta: 259(18\_10-IZP, ICRO Domžale, november 2018, ki obravnava sanacijo akumulacije ob upoštevanju omilitvenih ukrepov iz Poročila o vplivih na okolje št. 235/2014, november 2014, dopolnitve december 2014, ter februar in avgust 2015, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale V mnenju je vpliv nameravanega posega na varovana območja ocenil kot C – nebitven vpliv pod pogoji (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov) in podal omilitvene ukrepe.

Na podlagi tega mnenja in mnenja Javnega zavoda Triglavski narodni park je naslovni organ dne 31. 1. 2019 izdal naravovarstveno soglasje št. 35620-1526/2014-62 z naslednjimi pogoji in usmeritvami:

- dela je dovoljeno izvajati izven obdobja razmnoževanja divjega petelina, to je od 1. julija do 28. februarja in v svetlem delu dneva, brez umetnega osvetljevanja.
- Akumulacija ne sme biti osvetljena.
- Prehod v obstoječo konfiguracijo površja naj se oblikuje zvezno. Pri tem je treba ohraniti obstoječo naravno kotanjo na vzhodni strani zbiralnika.
- Na prehodu iz brežine v bolj položen 2-3 m širok pas ob obodu zbiralnika je treba poleg nasutja grušča, proda in mivke vgraditi posamične večje skale in kamne različnih velikosti. Obstoječo drevnino ob vodnem zadrževalniku naj se ohrani. V primeru izvajanja zemeljskih in gradbenih del v neposredni bližini dreves je treba zagotoviti njihovo zaščito. Izbor drevesnih in grmovnih vrst naj izhaja iz prisotne gozdne združbe. Pri reliefnem oblikovanju je dovoljeno uporabiti le zemljino, ki preverjeno ne vsebuje reproduktivnih delov ali sledi tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst. Stanje na saniranih brežinah je treba spremljati in v primeru pojava teh vrst ustrezno ukrepati. Zatravitve na poškodovanih in novo urejenih površinah je treba izvesti s semensko mešanico lokalnih trav in zeli. Zemljišča naj se dodatno zastre s senenim drobirjem z bližnjih travnih površin.
- Dela je treba opravljati z brežhibno gradbeno mehanizacijo.
- Z ustreznimi zaščitnimi ukrepi je treba preprečiti emisije prekomernega hrupa, prašnih delcev, plinov in onesnaževanje tal, podtalja ali vode z gorivi, mazivi oz. drugimi onesnažili.
- Gradbena mehanizacija mora biti v času mirovanja parkirana na obstoječih utrjenih površinah, ki so lahko namenjene tudi začasnemu skladiščenju ali odlaganju materiala.
- Najmanj 8 dni pred začetkom izvajanja del mora stranka o tem pisno obvestiti Zavod in Upravljavca in jima omogočiti spremljanje gradnje.
- V času obratovanja akumulacije je treba na dnu vedno ohranjati približno 0,5 m vode, da se prepreči smrtnost organizmov zaradi zamrzovanja ali izsušitve.
- Čiščenje mulja z dna akumulacije je treba opravljati čim bolj redno (da bo mulja manj kot 10 cm) in sicer v jesenskem času (septembra), ko so razmnoževalni cikli zaključeni, živali pa imajo še možnost umika. Čiščenja naj se ne izvaja v celoti, ampak je treba na dnu vsakič pustiti polovico mulja, da se ohrani del organizmov, ki se bodo naselili v mulju in prispevali tudi k čiščenju vode.
- V akumulacijo ni dovoljeno vnašati rib, saj bi le-te imele negativne vplive na avtohtone vodne organizme. V primeru njihovega nenamerne vnosa jih je treba takoj ob pojavu iz akumulacije izloviti.

Nadalje je v izdanem naravovarstvenem soglasju naslovni organ predlagal in opozoril na naslednje:

- ker je izvajanje športno – rekreativnih dejavnosti na območju rekreacijskega središča zlasti za živali, ki živijo v vplivnem območju, v zimskem času zelo moteče, je treba zaradi kumulativnih vplivov posegov in dejavnosti poleg

predvidenih prostorskih ureditev prilagoditi tudi izvajanje dejavnosti (preusmerjanje in omejevanje števila obiskovalcev; urejanje prometa s parkirnim režimom; ureditve in ukrepi, ki bodo zagotovili varstvo pred prekomernimi obremenitvami s hrupom; omejitev osvetljevanja naravnega okolja; dvig ozaveščenosti z obvestilno – informacijskim sistemom ipd.), ki bo prispevalo k ohranjanju naravovarstveno pomembnega območja Pokljuke in k doseganju varstvenih ciljev (prednostno ohranitev ugodnega stanja populacije divjega petelina);

- zagotoviti je treba funkcionalnost, zanesljivost in visoko učinkovitost male komunalne čistilne naprave. Ker se v zbiralnik izteka tudi meteorna voda s parkirišč, je treba spremljati brezhibnost delovanja lovilcev olj (z usedalniki in filtri) na teh utrjenih površinah;
- zagotoviti je treba ustrezno vzdrževanje vodnega zbiralnika (predvsem delovanje aeracijske naprave) ter preverjanje kakovosti vode (predvsem videz in vonj ter po potrebi kemijske in biološke analize);
- naslovni organ priporoča, naj bo tudi travnati del brežine vsaj v delu proti gozdu (vzhodni del) položnejši, v naklonu 1:2;
- dopolnilno zasaditev ob zgornjem robu akumulacije naj se izvede z avtohtono drevnino (posamezno ali v manjši skupini). Izbor drevesnih in grmovnih vrst naj izhaja iz prisotne gozdne združb. Obsaditev z drevjem bo vodno površino deloma zasenčila, s čimer se bo zmanjšala evaporacija in s tem izguba vode;
- lesena ograja mora biti oblikovana kot krajevno značilni leseni plotovi. Ker zbiralnik s preoblikovanjem brežin in ublažitvijo naklona ne bo več predstavljal ekološke pasti za dvoživke ali živali, ni potrebe po izvedbi polne sklenjene neprehodne ograje ali ramp oz. klančin, ki bi omogočale izhod.

V zvezi z navedenimi pogoji naslovni organ ugotavlja, da so v tehničnem poročilu Načrta krajinske arhitekture povzeti pogoji in usmeritve iz naravovarstvenega soglasja in izjava projektanta, da projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja upošteva vse zgoraj navedene pogoje in da bodo ti dosledno upoštevani tudi pri pripravi projektne dokumentacije (projekt za izvedbo – PZI).

Upoštevač vse navedeno, naslovni organ ocenjuje, da nameravani poseg ne bo imel bistvenih vplivov na varovana območja, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, zato presoja vplivov na okolje z vidika varstva narave za nameravani poseg ni potrebna. Pri oceni je naslovni organ, v skladu s tretjim odstavkom 6. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, upošteval tudi razpoložljive informacije že izvedene presoje sprejemljivosti vplivov sanacije akumulacije na varovana območja, ki se je zaključila z izdajo naravovarstvenega soglasja št. 35620-1526/2014-62 z dne 31. 1. 2019.

- Vpliv na podnebje: območje Rudnega polja oz. nameravanega posega se nahaja na večjem sklenjenem gozdnem območju, kjer so stalno prisotni viri onesnaževanja zraka le posamezni točkovni viri oz. objekti – kurišča (hotelsko – gostinski objekti, objekti v sklopu športno vadbenega biatlonskega centra, vikendi), ki so z vidika onesnaževanja zraka zaradi majhne številčnosti virov, obsega emisij in velike samočistilne sposobnosti okolja nepomembni. Tudi nameravani poseg, kot je to že predhodno obrazloženo, tako v času gradnje, kot v času obratovanja ne predstavlja pomembnega vira emisij snovi v zrak in emisij toplogrednih plinov.

Akumulacija služi in bo še naprej za potrebe zasneževanja. Konec jeseni in na začetku zime se iz akumulacije porabi vso vodo, saj izdelava umetnega snega poteka pred glavno zimsko sezono, t.j. takoj po 1. novembru in nekje do 5. decembra, v kolikor so ustrezni vremenski pogoji. Umetno se zasnežuje intenzivno 10 dni v mesecu

novembru/decembru. Takrat se za to potrebuje od ca. 4.000 do 8.000 m<sup>3</sup> vode. Ob neugodni sezoni z malo padavin in visokimi temperaturami je za potrebe zasneževanja vode v akumulaciji premalo. Ob povprečnih vremenskih razmerah pa količina vode za potrebe zasneževanja zadošča. Kot je to že predhodno navedeno, pa se v poletnem obdobju, ko obstaja povečana nevarnost požara, vodo z akumulacije lahko uporablja za potrebe požarne varnosti, kar je po mnenju naslovnega organa pozitiven vpliv.

- Vonjave: v akumulacijskem bazenu se lahko razvijejo neželeni procesi, katerih posledica je lahko smrad. V akumulacijskem bazenu se zbira čista padavinska voda. Poleg tega se voda v akumulacijskem bazenu prezračuje, kar dodatno preprečuje pomanjkanje kisika v vodi in s tem posledično tudi neprijetne vonjave, ki bi eventualno lahko nastajale pri zastani stoječi vodi, ki vsebuje premalo kisika. Glede na navedeno naslovni organ tovrstni vpliv na okolje ne ocenjuje kot pomemben;
- Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je bila akumulacija že predmet presoje vplivov na okolje oz. vključena v Poročilo o vplivih na okolje za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki (strokovna študija - končno poročilo), št. 235/2014, november 2014, dopolnitve december 2014, ter februar in avgust 2015, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale. V poročilu, ki je bilo zaradi potrebe po upoštevanju kumulativnih in sinergijskih vplivov izdelano za širše območje, je podana ocena, da so vsi v poročilu obravnavani posegi, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja ob izvedbi omilitvenih ukrepov sprejemljivi oz. je vpliv nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov za vse segmente okolja. Iz poročila prav tako izhaja neustrezna izvedba akumulacije, za sanacijo katere so podani omilitveni ukrepi. Glede na to, da je namen nameravanega posega oz. predvidenega sanacijskega ukrepa izboljšati stanje v okolju tako, da se bo preoblikovalo brežine akumulacije na način, da ne bo več predstavljala ekološke pasti in da bo hkrati akumulacija dajala vtis naravnega gorskega jezera, naslovni organ, na podlagi proučitve vse predložene dokumentacije, vplive nameravanega posega na okolje ne ocenjuje kot pomembne.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstvenega soglasja, saj nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.



Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435420.



  
Ana Kezele Abramovič  
sekretarka

Vročiti:

- pooblaščenca nosilke nameravanega posega: ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale; Odvetniška pisarna Tekavc d.o.o., Hacquetova 8, 1000 Ljubljana (za: Smučarska zveza Slovenija, Podutiška cesta 146, 1000 Ljubljana) - osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Bohinj, Triglavska cesta 35, 4264 Bohinjska Bistrica – po elektronski pošti (obcina@bohinj.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Kranj, Planina 3, 4000 Kranj;
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja zgornje Save, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj;
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, Ljubljanska cesta 19, 4260 Bled;
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Kranj, Tomšičeva ulica 7, 4000 Kranj;
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.mz@gov.si).

